Lapin korkeakoulukonserni
LUC
MATKAILU

Muistio
10.2.2013

Matkailualan tutkimus- ja koulutusinstituutin tutkimustiimin tapaaminen 3/2012

Aika: Maanantai 4.2.2013 klo 9.00

Paikka: MTI, Viirinkankaantie 1, 3. kerroksen kokoustila 328

Läsnä: José-Carlos García-Rosell (varapj.)
Ari Kurtti (RAMK)
Anne Parkkinen (LAMO)
Anu Valtonen (YTK)
Seija Tuulentie (METLA)
Satu Miettinen (TTK)
Heli Ilola

1. Kokouksen avaus
   Varapuheenjohtaja avasi kokouksen klo 9.10.

2. Esityslistan hyväksyminen
   Esityslista hyväksyttiin.

3. Edellisen kokouksen pöytäkirja
   Edellisen kokouksen pöytäkirjaan liittyen ei ollut huomautettavaa.

4. Hankkeet
   Todettiin, että tutkimustiimiä varten riittävät seuraavat tiedot tiiviisti esitettyinä: hankkeen otsikko, kesto (vuodet), tavoitteet, aiotut rahoituskanavat, vastuuhenkilö ja yhteistyötahot. Projektinasettamislomakkeessa tulisi olla myös oma kohta, jossa kysytään, onko hankkeesta lupa levittää tietoa tutkimustiimin ulkopuolelle.

   Ehdotetaan MTI:n johtoryhmälle, että RAMKissa käytettävä Repo-lomake muutetaan MTI:n projektinasettamislomakkeen mukaiseksi.

   Ehdotettiin, että RAMK:n tulisi tavoitella Tekesin Liideri-ohjelman rahoitusta, sillä se mahdollistaa tutkimuksen integroimisen kehittämishankkeisiin.

   Ehdotettiin, että tutkimustiimille tuotaisiin tiedoksi myös esimerkiksi käynnistyvät väitöskirjatutkimukset (vaikka ne eivät olisikaan varsinaisia hankkeita).

   Hankkeiden ja hankkeissa kerättyjen aineistojen hallinnointia pidettiin haasteellisena, joten asiasta on vielä keskusteltava. Muun muassa seuraavat asiat on huomioitava:
   - MTI:hin kuuluu kolme organisaatiota, joten aineistojen käyttöä koskevassa suostumuslomakkeessa (LIITE 2) pitää tulla selvästi esiin eri organisaatioiden rooli ja se, mikä MTI on. Annetaanko lupa aineistojen käyttöön kaikille organisaatioille? Jos annetaan, suostumuksen antajan tulee selvästi tietää se.
   - Missä aineistopankki käytännössä on? Miten sitä hallinnoidaan? Kuka siitä vastaa? Kuka sitä saa käyttää? Kauanko aineistoja säilytetään?

- Kuinka paljon aineistoon sisällytetään tietoja esimerkiksi haastateltavista henkilöistä (huom. tietosuojakysymykset)? Missä yhteyksissä aineistoa saadaan käyttää? Voidaanko käyttötarkoituksia rajoittaa?
- Miten menetellään mahdollisissa ristiriita- tai epäselvissä tilanteissa?

Suostumuslomakkeen (pohjan) tulee olla joustava, niin että sen pohjalta voidaan laatia eri tarkoituksiin ja eri tahoille sopivat täsmennetyt lomakkeet: esim. kenttätutkimus/opetus/hankkeet, tutkimukseen osallistuvat/opiskelijat/ hankepartnerit.
Lomaketta laadittaessa on hyvä tutustua Tampereen yliopiston tietoarkistoon http://www.fsd.uta.fi/fi/. Lisäksi tulee keskustella lakimiehen kanssa mm. MTI:n erityisestä asemasta (kolme organisaatiota) ja sen huomioimisesta. Lapin yliopiston tutkimuseettiset ohjeet tulee niin ikään huomioida.

5. Julkaisutoiminnan tukeminen
Ohjeita opinnäytteiden työstämiseksi julkaistaviksi artikkeleiksi pidettiin onnistuneina (LIITE 3). Vain kohtaa 3 pro gradu -tutkielmista (artikkelin kirjoittajat ja heidän järjestyksensä) ehdotettiin täsmennettäväksi. Kirjoittajien järjestys muotoutuu käytännössä kirjoittamisprosessin aikana, joten sitä ei tarvitse lyödä lukkoon etukäteen. Lisäksi on huomioitava, että esimerkiksi lehden taso voi vaikuttaa kirjoittajien järjestykseen; korkean tason kansainvälisissä lehdissä ohjaajan rooli usein korostuu. Ohjeita voidaan soveltaa em. täsmennyksen jälkeen.

   Esitettiin, että myös RAMKissa luodaan ohjeet opinnäytteiden julkaisemiseksi. Niiden pohjana voidaan käyttää yliopiston ohjeita. José-Carlos García-Rosell esittelee asian RAMKille.

6. Kansainvälinen tutkimus- ja opetushenkilöstön koordinointi
Käytiin läpi MTI:n kansainvälistymisohjelma ja toimenpiteet (LIITE 4 ja 5).Todettiin, että näissä esitetään selkeä strategia ja konkreettinen toimenpidesuunnitelma. Strategian kumppanuuspyramidin kriteeristö on kuitenkin nykyisellään koulutuspainotteinen, joten ehdotettiin lisättäväksi omaksi kriteerikseen *tutkimusyhteistyö*. Tutkimusyhteistyön perustaso tarkoittaa yhteydenpitoa tutkijoiden kesken (yleiset kontaktit, konferenssiosallistumiset ym.). Keskitaso tarkoittaa tutkijavierailuja, väitöskirjaohjauksia ym. ”kevyttä verkostoitumista”. Korkeataso tarkoittaa yhteisiä tutkimushankkeita ja yhteiskirjoittamista.

   Kv-tutkimus- ja opetushenkilöstön koordinoinnista ei voitu keskustella, koska on vielä epäselvää, minkälaisia tehtäviä tähän käytännössä sisältyy ja kuka niitä koordinoi. Aiemmin puheena ollutta kv-kordinaattoria ei olla palkkaamassa. MTI:n eri organisaatioilla on omat kv-koordinaattorinsa, joiden tehtävät painottuvat kuitenkin nykyisellään lähinnä opetukseen, eivät tutkimukseen. Lisäresursseja on kaivattu esimerkiksi kansainvälisten vierailijoiden hyödyntämiseen ja kansainvälisten vaihto-opiskelijoiden rekrytointiin. Jos lisäresursseja tähän ei saada, tehtävät hoidettaneen edelleen varsinaisen henkilökunnan toimesta muiden tehtävien ohella.
   Tutktimustiimi korosti sitä, että eniten tarvetta lienee rahoitusosaamiseen liittyen (rahoituskanavien selvittäminen, rahoituksen hakeminen). Keskusteltiin siitä, millä tasolla on tarkoituksenmukaista osoittaa tähän mahdollisia uusia henkilöresursseja ja todettiin, että koko yliopiston taso saattaisi olla (MTI:tä) parempi.

   MTI:n vierailevan tutkijan lomake (LIITE 6) hyväksyttiin.

7. Kansainvälinen tieteellinen neuvottelukunta
   Ehdotus kv-neuvonantajasta tieteellisen neuvottelukunnan sijaan sai kannatusta. Esitettiin, että kv-neuvonantajan sijaan voidaan käyttää nimitystä ”Scientific Advisor”. Päätettiin esittää MTI:n johtoryhmälle Scientific Advisorin nimittämistä.
   Scientific Advisorin tulisi olla joku tunnettu tutkija, jonka tutkimus liittyy MTI:n tutkimusstrategian painopisteisiin. Esimerkiksi Tukholman kauppakorkeakoulussa on ollut käytäntönä nimittää tällainen Scientific Advisor sparraajaksi ja luennoitsijaksi, jolla on oma työhuone koulussa ja joka vierailee siellä pari kertaa vuodessa. Mietittiin, miten tällaisia tutkijoita voitaisiin houkutella ottamaan tehtävä vastaan. Tehtävän antamaa akateemista meriittiä pidettiin yhtenä motivaationa. Ehdotettiin, että Scientific Advisor nimitetään kolmeksi vuodeksi kerrallaan. Mahdollisina henkilöinä tähän tehtävään tulivat keskustelussa esille Michael Hall, Bernard Lane ja Andrew Crane.

8. Muut asiat
   Seija Tuulentie ilmoitti, että Michael Hall, Greg Halseth ja Dieter Müller ovat tulossa Rovaniemelle pariksi päiväksi lokakuussa 2013. Tällöin olisi mahdollista järjestää vierailu myös MTI:ssä. Yksi idea voisi olla myös seminaarin järjestäminen heidän kanssaan tai heidän kutsumisensa luennoimaan jollekin MTI:n kurssille. Vierailun aikana voidaan myös keskustella mahdollisesta yhteistyöstä heidän kanssaan.

   Anu Valtonen kertoi, että Nais- ja kulttuurintutkimuksen päivät järjestetään Lapin yliopistossa marraskuussa (28.–30.11.2013). Päiville on vielä mahdollista ehdottaa omaa työryhmää, ja myös matkailuteeman näkymistä päivillä toivotaan. Saamentutkimuksella on päivillä oma työryhmänsä.

9. Kokouksen päättäminen
   Kokous päättyi klo 10.55.